



«Пушкин — художник».

Лекция профессора Д.Д. Благого

[БИБЛИОТЕКА-ЧИТАЛЬНЯ ИМЕНИ А.С.ПУШКИНА](#)

15 мая 1935 года. Копия стенограммы.

Присутствовало 200 человек.

Лекцию о романтическом и реалистическом направлениях в творчестве Александра Пушкина прочитал Дмитрий Дмитриевич Благой — литературовед, пушкинист, историк литературы.

Первое, что буквально ошеломляет при изучении творческой деятельности Пушкина — это грандиозность его творческого дела. Лет за 60 примерно до рождения Пушкина у самых истоков нашей литературы один из основоположников и создателей литературного языка, Ломоносов, мечтал о том времени, когда русская земля начнет рождать «Платонов и Невтонов», то есть создавать собственную науку и собственную литературу. Весь этот промежуток времени между Ломоносовым и Пушкиным был заполнен более или менее талантливыми писателями, но он мало связан органически с русской литературой. В 1835 году Белинский, оглядываясь не только назад, но и вокруг себя, писал в своей знаменитой статье о литературе, что, по существу, художественной литературы у нас нет.

Крупные писатели были и до Пушкина, например: Державин, Жуковский, но это не были писатели такого размаха, который дал бы русской литературе право войти в мировую литературу вообще.

Итак, творческое развитие Пушкина — это глаза из истории нашей литературы. За свою бурную, но недолгую литературную жизнь, продолжавшуюся не более 20 лет, за этот недолгий период Пушкин сумел достигнуть такого творческого развития, которое по своей амплитуде, по своему размаху в несколько раз превосходит то, что мы имели в течение сотни лет нашего литературного развития. Каждая новая крупная вещь,

которая появлялась под именем Пушкина, была не только шедевром, но составляла еще один новый этап, являясь новой литературной школой совсем нового периода в истории развития всей нашей литературы.

Творчество Пушкина необычайно и разносторонне. У нас есть великие прозаики, великие драматурги, великие поэты. Лев Толстой в продолжение 60 лет проделал огромную идейно-творческую эволюцию — перешел их класса в класс. Гоголь и Тургенев начинали свой творческий путь стихами, но совершенства не достигли. Пушкин же в течение 20 лет сумел сделаться великим поэтом, великим прозаиком и великим драматургом.

В творчестве Пушкина мы имеем почти все образцы творческой мысли исторической сущности литературного стиля. В своих произведениях Пушкин одновременно и классик (в смысле классицизма 18 века) и романтик, и реалист. Пушкин владеет одинаково хорошо всеми жанрами и видами словесного творчества: у него романтическая поэма стоит рядом с бытовой стихией, эпиграмма соседствует с социальной трагедией. Например, «Полтава» — романтическая поэма и одновременно описание героического полтавского боя. «Медный всадник» одновременно героическая поэма – описание наводнения, и в то же время реалистическая повесть о невзгодах и бедствиях мелкого чиновника. «Борис Годунов» — романтическая трагедия и, вместе с тем, социальная драма.

Исключительно многообразно и богато пушкинское творчество, неиссякаемая полнота и кипучесть творческих сил, необычайное по темпераменту развитие, творческий рост которого не только догоняет, но во многом перегоняет современную европейскую литературу.

Динамизм Пушкина делает его одним из величайших наших писателей-классиков и художником-творцом таких темпов, которые внутри по своей творческой природе близки и дороги нашей, тоже сказочно динамически растущей современности. Кроме того, Пушкин дорог нам и как основоположник русского реализма. Социалистический реализм является ведущим стимулом нашей литературной деятельности.

Тенденции к реалистическому восприятию действительности мы обнаруживаем с первых шагов литературной деятельности Пушкина. Возьмем одну из самых первых вещей — «Воспоминания в Царском Селе», созданную по заказу лицейского учителя, которого привело в восторг описание Царскосельского дворца и парка. Оно было сделано так точно, что многие экскурсоводы говорят, что с ним, как с путеводителем, можно вести экскурсии. В творчестве Пушкина боролись два направления: романтическое и реалистическое. В поэме «Кавказский пленник» мы имеем точное и

правдивое описание быта и жизни горцев. Сам Пушкин, как романтик, возглавлявший борьбу за романтику, чувствовал, что сам нарушает требования того самого жанра, который он хотел втащить в русскую литературу. Его «Кавказский пленник» превращается в нечто подобное географической статье и отчету путешественника. Еще резче это сказывается в «Цыганах» и тем более — в «Евгении Онегине». В предисловии Пушкин дает разговор Книгопродавца с Поэтом. В их лице Пушкин дает два совершенно различных социальных образа. Поэт — восторженный, пылкий мечтатель о свободе. Книгопродавец — убежденный практик, реалист. Чтобы понять эти два голоса, я зачитаю небольшой отрывок из их разговора. Весь свой пафос, поэтическое мастерство Пушкин вкладывает в речь Поэта, но одерживает верх не Поэт, а Книгопродавец. В ответ на заявление Поэта, что всего выше он ставит свободу, т.е. личную независимость и право на свободный труд, Книгопродавец предлагает следующую теорию:

Прекрасно. Вот же вам совет;

Внемлите истине полезной:

Наш век — торгаш; в сей век железный

Без денег и свободы нет.

Что слава? — Яркая заплата

На ветхом рубище певца.

Нам нужно злата, злата, злата:

Копите злато до конца!

...

Не продается вдохновенье,

Но можно рукопись продать.

И вот, побежденный этим аргументом, Поэт отвечает: «*Вы совершенно правы, вот вам моя рукопись. Условимся.*».

На протяжении всего романа «Евгений Онегин» звучат два главных противоположных отношения к действительности, которые с такой отчетливостью представлены Пушкиным в «Разговоре Книгопродавца с Поэтом». Это дает исключительно своеобразную композицию романа, в котором романтизм перемешивается с реалистическим вступлением. Но элементы реализма не только все время борются в «Евгении Онегине» с элементами романтизма, но вообще, иногда романтизм одерживает решительную победу, а иногда реалистический жанр сменяет романтизм. Роман в

стихах — это произведение Пушкина является вместе с тем одним из великих образцов мирового реалистического искусства. Очень любопытно, что в бумагах Маркса и Энгельса найдены были специальные словарики к «Евгению Онегину».

Основоположники научного социализма взяли роман Пушкина, конечно, не только как замечательный образец русской художественной поэтической речи, но и как произведение, с особой полнотой отражающее целую историческую эпоху нашей действительности, являющееся энциклопедией русской жизни русского общества, взятой в один из интереснейших моментов его развития.

Интересно сравнить с «Евгением Онегиным» произведение, которое ставило перед собой задачу дать изображение примерно той же самой исторической эпохи — знаменитый роман «Война и мир» Льва Толстого. Это — монументальное произведение двухсот с половиной тысяч страниц и с большим количеством персонажей. В «Евгении Онегине» мы видим только 3-4 основных образа, которые сгруппированы вокруг одного центрального лица. Назвать «Войну и мир» именем одного какого-нибудь лица было бы невозможно. В «Анне Карениной» Толстой пытался сделать это, но заглавие не оправдывает содержание романа, так как оно распадается на два произведения: роман Карениной с Вронским и роман Левина с Китти, который совершенно самостоятелен.

Самая сущность не только в том, что Пушкин сумел многообразие явлений свести к одному художественному образу: этот сказочно меняющийся быт и обыденную действительность, но и в том, что он сумел показать в блистательных стихах полноту и богатство окружающего мира. Впервые Пушкиным был дан образ классовых сил типа «лишнего человека» — главного действующего лица дворянской литературы всего XIX века. Являясь лучшим представителем литературы своего времени, Пушкин получил возможность развернуть все содержание культурно-исторического богатства своей эпохи вообще. Самое главное то, что Пушкин — художник-реалист, который сам ведет и показывает, ибо Пушкин, хотя и принадлежал к лучшему слою своего времени, он сумел подняться выше и представить свою эпоху, понять его во всей исторической и классовой ограниченности. Главный герой «Евгения Онегина» не был бы величайшим образом реалистического стиля, каким он является сейчас.

Сила и яркость пушкинского реализма в том, что, отражая в романе себя и свое общество, он сумел подняться выше и над собой, и над своим временем. Его творческий путь — 20 лет — стоит весь под знаком реализма. Он меняет не только словесную форму, он начинает писать преимущественно в прозе. Пушкин пишет повести «Станционный смотритель», «История села Горюхина», которые отличаются наибольшей яркостью и полнотой, а также новым реалистическим подходом. Пушкин начал творить по-новому. *«Я не только пишу, но и думаю»*. В 30-е годы он не только

глубоко и напряженно думает над действительностью, но и по-настоящему ее изучает. Задумав историческое произведение, он не только идет на место исторических действий Разина, но и глубоко все прорабатывает.

Мы привыкли, исходя из некоторых принципов, представлять себе Пушкина в виде праздного гуляки, однако, на самом деле, такое представление глубоко ошибочно: с изумительной творческой одаренностью он неустанно работает, создавая литературные формы.

Пушкин сыграл огромную культурно-историческую роль в истории нашей литературы и культуры вообще. Одним из девизов Пушкина было — «...*стать с веком наравне...*», и поэтому он с легкостью встал наравне с просвещением и культурой своего времени. Пушкин сумел выйти дальше, за пределы своего времени, поэтому он для нас не только величайший поэт и художник, но и великий учитель словесного мастерства.

Обсуждение

1. Вопрос: Каких писателей принято называть классиками?

Ответ: Тех, которые дали образцы классического художественного слова.

2. Вопрос: Как сочетаются реализм и фантастика в сказках Пушкина?

Ответ: Характерно, что Белинский осуждал Пушкина за сказки, считая, что он принижается. На самом деле это не так. Пушкин иронизирует, он добродушно посмеивается, он любит и восхищается образцами народного творчества.

3. Вопрос: Чем объясняется многообразие жанров Пушкина?

Ответ: Разнообразие форм и стиля объясняется тем, что Пушкин оказался на стыке двух времен, двух культур, двух веков: он двигался из одного века в другой и сумел взять с собой все то лучшее, что в



нем было. Пушкин отразил в себе переход от феодальной действительности в дворянскую и стал выше своего общества.

4. Вопрос: Какую роль играет Пушкин в мировой литературе?

Ответ: Нельзя скрывать того, что в мировой культуре Пушкин довольно провинциален. Для иностранцев Пушкин не существует. Когда говорят о Пушкине, то они больше верят на слово. Это объясняется в большой мере тем, что поэты вообще трудно переводимы, тем более Пушкин.

5. Вопрос: Кто ценнее: Пушкин или Маяковский?

Ответ: Это дело вкуса, но всякий вкус и всякая оценка должны на чем-то основываться, чтобы быть оправданными. С точки зрения значимости, Пушкин и Маяковский — это при всем огромном значении Маяковского в нашей литературе — величины совершенно несоизмеримые.

6. Вопрос: Можно ли считать Пушкина революционером?

Ответ: Если говорить о писателе, как о революционере — это трудно. Революционер — это деятель, профессионал. Пушкин революционером не был. Что же касается идей и взглядов, то в молодости Пушкин стоял на совершенно определенных революционных позициях. Не следует преувеличивать только эту революционность. Даже среди революционеров того времени позиции Пушкина были достаточно умеренными. С 1825 года Пушкин начинает отходить вправо, в 30-е годы, с точки зрения борьбы взглядов, оказывается на позиции совсем не революционной. Но молодой Пушкин, по его вольным стихам, эпиграммам, имел огромное революционное значение, на них воспитывались революционеры-декабристы. Это тоже нельзя не учитывать.